

/// OSLO Mobiliteit - Thematische workshop 4

Datum: 20/11/2019

Locatie: Herman Teirlinck, Brussel

AANWEZIGEN

- Informatie Vlaanderen
 - Raf Buyle
 - Michiel De Keyzer
 - Laurens Vercauteren
 - Geert Thijs
 - Dimitri Schepers
 - Gilles Robijns
- Departement Mobiliteit en Openbare Werken
 - Eric Sempels
 - Odette Buntinx
 - Peter Peeters
 - Erwin Hermans
- Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust
 - Annelies Van den Broue
- Departement Omgeving
 - Luk Mutsaerts
- ITS
 - Peter Van der Perre
- FOD Mobiliteit
 - David Schoenmaekers
- UGent
 - Pieter Colpaert
 - Brecht Van de Vyvere
 - Martin Vanbrabant
- De Lijn
 - Paul Theyskens
 - Tim Coninx

AGENDA VAN DE WORKSHOP

| Uur | Wat? |
|---------------|--|
| 13u00 - 13u10 | Inleiding |
| 13u10 - 13u15 | Terugkoppeling thematische werkgroep 3 |
| 13u15 - 13u55 | Overlopen datamodel: Reis |
| 13u55 - 14u15 | Overlopen datamodel: Aanbod en Netwerk |
| 14u15 - 14u30 | Pauze |
| 14u30 - 14u50 | Overlopen datamodel: Mobiliteitsdienst |
| 14u50 - 15u10 | Overlopen datamodel: Realisatie |
| 15u10 - 15u30 | Overlopen datamodel: Boeking |
| 15u30 - 15u40 | Use case Stad Antwerpen |
| 15u40 - 15u55 | Mapping op bestaande standaarden |
| 15u55 - 16u00 | Volgende stappen |

DEEL 1: INLEIDING

In dit deel werd het traject kort ingeleid. Aangezien alle aanwezigen reeds een eerdere workshop hadden meegevolgd, werd dit deel overgeslagen.

DEEL 2: TERUGKOPPELING THEMATISCHE WERKGROEP 3

In dit deel werd een overzicht gegeven van de output van de vorige workshop, i.e. de derde thematische workshop van 20 november 2019. In deze vorige workshop werd het datamodel besproken a.d.h.v. een use case.

DEEL 3: OVERLOPEN DATAMODEL

In dit deel werd het volledige datamodel stap voor stap overlopen. De besproken versie van het datamodel is terug te vinden via de onderstaande link.

<https://otl-test.data.vlaanderen.be/doc/applicatieprofiel/mobiliteit-maas/ontwerpstandaard/20191120>

Kenmerken

- Kenmerken van reizigers zijn in Nederland al uitgebreid beschreven. [Zie CROW](#).
 - We nemen best deze lijst als inspiratie, distilleren het en passen het toe op de specifieke situatie voor België (en departement MOW).
 - Het document dat er nu is is een pdf-document, maar dit kan ook omgezet worden naar een machine-interpreteerbare lijst. Het applicatieprofiel kan echter ook linken naar een pdf.

Reis

- Het attribuut aankomsttijdstip en vertrektijdstip bij Reis gaat het over het gewenste tijdstip. Dit voegen we best toe aan de definitie.

Route

- Een Reis kan twee gekozen Routes hebben (stel: er gebeurt iets onderweg en ik wijzig daardoor mijn Route). Moet dit gemodelleerd worden als twee Reizen? Consensus: Nee, het begin-, eindpunt en de doel van de Reis blijft immers hetzelfde.
- Er is wel steeds slechts één uitgevoerde Route bij een Reis.

Routesegment

- Het zou interessant zijn om te weten met welk Vervoersbewijs een Routesegment is afgelegd.

Routeconnectie

- Dit is momenteel expliciet gedefinieerd, maar kan eventueel ook als een extra Routesegment gedefinieerd worden. Is dit nodig? Consensus: er is wel degelijk nut om het expliciet te definiëren.
- Het woord “connectie” is echter te ambigu in een mobiliteitscontext; dit zouden we beter wijzigen in “Overstap”.
 - Opmerking: in INSPIRE is het wel als connectie gedefinieerd. Dit wordt gebruikt

om netwerken te koppelen. Overstap kan zowel op niveau van connectie als van knoop gebeuren.

- Er is nu veel naar INSPIRE gekeken, maar het is ook nuttig om eens naar Transmodel te kijken (dit doen we binnen mobiliteit). Zie ook NeTeX.
- Dynamische referentiemodellen (openLR of sharedStreets) worden gebruikt om routebeschrijvingen te geven die beter zijn dan deze gegeven door statische modellen.
 - OpenLR is het meeste future proof van de twee.
- Toegankelijkheid staat momenteel nog nergens in het model; dit moet toegevoegd worden. Dit is belangrijk voor de mobiliteitscentrale.
 - Dit heeft ook een link naar de eigenschappen van de Reiziger.
 - INSPIRE kan ook restricties modelleren maar dit hebben we hier niet opgenomen.

Aanbieder

- Attribuut toevoegen: is er een klachtendienst aanwezig?
 - Dit kan een specifieke vorm van contactinfo zijn.
 - Actiepunt: belangrijke overgeërfde attributen van (Geregistreerde) Organisatie op het applicatieprofiel zetten.

Vervoersbewijs

- Bij de Lijn kan je een ticket kopen om een uur op de bus te zitten; dit heeft niet echt een Ruimtelijke Dekking. Het vervoerbewijs gaat ook steeds minder relevant worden in de toekomst. Het is eerder: “een persoon heeft het recht om deze dienst te gebruiken.” Misschien moeten we dit recht explicieter in het model plaatsen.
 - Klasse Vervoersrecht toevoegen?
 - Het recht en het bewijs als twee aparte entiteiten opnemen?

Licentie

- Is dit de juiste term? We benoemen dit beter algemener: “toestemming om iets te doen.”
 - Zie ook discussie i.v.m. Vervoersbewijs: recht versus bewijs.
- Is Licentie wel een subtype van Formeel Kader? Dit hangt van de situatie af.

Temporele beschikbaarheid

- Best GBFS volgen.

Uitvoerder

- Moet MaaS-aanbieder niet expliciet toegevoegd worden aan het model?
 - We doen dit niet omdat we willen vermijden dat een organisatie twee keer wordt gedefinieerd: één keer als Mobiliteitsaanbieder en één keer als MaaS-aanbieder. Normaal gezien wordt er in een dergelijk model ook pas met subklassen gewerkt als er andere attributen worden bijgehouden voor MaaS-aanbieder die men niet bijhoudt voor het generieke Aanbieder.
 - Bij Mobiliteitsdienst staat echter wel het attribuut type: daar kan je MaaS-aanbieder selecteren. We kunnen bijgevolg ook een definitie van MaaS opnemen in de codelijst.
 - We kunnen concluderen dat het zo goed zit in het model.

Boeking

- Interessante toe te voegen attributen zijn: door wie en wanneer de Boeking is gedaan.
 - Hou rekening met automatische boekingen versus boekingen geïnitieerd door de gebruiker.
- Reisrecht is hetgeen wat uitdrukt of er gereisd mag worden of niet. Soms hangt daar een Boeking aan vast, maar soms ook niet. Denk bijvoorbeeld aan abonnementen.

Reservatie

- Een Reservatie kan naast over een periode in de tijd ook van plaats tot plaats zijn, i.e. een bepaald RouteSegment.
- Moet Reservatie aan Boeking hangen? Wat als ik al een abonnement heb, maar ik wil toch een zetel reserveren?
 - Eigenlijk is er dan wel een soort van Boeking maar er hangt geen prijs aan vast. Je hebt Recht op de Boeking van zodra je een Abonnement hebt. De prijs moet dus optioneel worden.
- Is Reservatie steeds voor één Resource?
 - We moeten zorgen dat we voor meerdere personen en voor meerdere data kunnen reserveren.

DEEL 5: USE CASE STAD ANTWERPEN

Geen opmerkingen.

DEEL 6: MAPPING OP BESTAANDE STANDAARDEN

- Moet aandrijving van voertuig als attribuut worden toegevoegd?
 - De Lijn is momenteel nog niet in staat om die informatie mee te geven.
 - Dit blijft nog een open vraag.

DEEL 7: VOLGENDE STAPPEN

Het projectteam gaat aan de slag met deze input en verwerkt deze informatie in een nieuwe versie van het model. Dit zal dan verder besproken worden op de vijfde thematische workshop die zal plaatsvinden op **woensdag 4 december om 9u** in het VAC Antwerpen.

We hebben een Github-map aangemaakt waar nuttige bronnen (documenten, bestaande standaarden, taxonomieën enzovoort) voor dit traject gedeeld kunnen worden:

<https://github.com/Informatievlaanderen/OSLOthema-mobiliteit/tree/master/resources>.

Bronnen kunnen hieraan toegevoegd worden via een *pull request* of door deze te mailen naar het volgende mailadres: informatie.vlaanderen@kb.vlaanderen.be.

Feedback op dit verslag is zeker welkom en mag ook naar het bovenstaande adres gemaïld worden.